



**Сборник материалов  
XVI Международной научно-практической онлайн-  
конференции «ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ  
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ МЫСЛИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»,  
посвященной памяти основателей Костанайского  
филиала ЧелГУ Т. Ж. Атжанова и А. М. Роднова**

**12-13 апреля 2022 г.**



**Костанай, 2022**



## Содержание

Тюлегенова Р.А. ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО	3
<b>Право в современном обществе: от доктринальных положений к новым тенденциям и перспективам.</b>	5
Абдрасулова А.Е. INFORMATION LAW: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF SOME ASPECTS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE EUROPEAN UNION.	6
Алева-Герман Е. А. А. О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ О ФУНКЦИЯХ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.	9
Амиржанова Д.К. КҰҚЫҚ ҚОРҒАУ-КҰҚЫҚТЫҚ КАТЕГОРИЯ РЕТІНДЕ ЖӘНЕ ОНЫҢ ФОРМАЛАРЫ.	14
Аскарлов Ж.Б. ПЛЮРАЛИЗМ В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ПОНИМАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАТЕГОРИАЛЬНО-ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ	19
Атжанова Ж.С. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.	23
Байзакова Г.М. К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ ИНСТИТУТА РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.	29
Байниязова З.С. ПРАВО В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЕГО РАЗВИТИЯ.	33
Белецкая А.А. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.	36
Беспалова А.С. ВЛИЯНИЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРОЦЕСС КОДИФИКАЦИИ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ.	40
Бычкова Е.И. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННАЯ МОДИФИКАЦИЯ.	43
Власов В.А. ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА КАК ИСТОЧНИК ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.	47
Володина А.В., Новокшонова Н.А. ИЗОБРЕТЕНИЕ И ПОЛЕЗНАЯ МОДЕЛЬ В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИЙ БОРЬБЫ С COVID-19: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.	51
Волошин П.В., Каймульдинов Е.Е. НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ К СОТРУДНИКУ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	56
Воробьева М.С., Каримова А.М. СОЗДАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВОМ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ (ТСЖ): ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ.	60
Галиев Б.Б. ДОПРОС ЭКСПЕРТА КАК ОДНО ИЗ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.	63
Гиясов С.Д. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ИМИДЖА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ОРИЕНТАЦИЯ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭФФЕКТИВНУЮ ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА, ПРАВ И СВОБОД НАРОДА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.	66
Дундукова А.А. ГОЛОСОВАНИЕ ПО ПОПРАВКАМ К КОНСТИТУЦИИ РФ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ КубГТУ).	69

Бычкова Екатерина Игоревна,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Московской академии Следственного комитета  
Российской Федерации,  
подполковник юстиции,  
Литвини Алёна Сергеевна  
Обучающаяся 1 курса факультета  
подготовки следователей  
Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
Россия, Москва

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННАЯ МОДИФИКАЦИЯ

Российская Федерация имеет ряд важных характеристик, отражающих сущность формы государства. Согласно статье 1 Конституции РФ в Российской Федерации установлен демократический политический режим. В любом современном демократическом государстве, как и в Российской Федерации, деятельность органов государственной власти

43

I

основывается на принципе разделения властей. Данный принцип подразумевает согласованное и в то же время самостоятельное существование органов государственной власти, вместе с тем, наделенных функцией взаимного контроля, а также формирование системы «сдержек и противовесов», которая подразумевает существование трех ветвей власти, ни одна из которых не может существовать обособленно от других [1, с. 98].

Ученые и философы разных исторических эпох занимались изучением принципа разделения властей, в связи с этим существует огромное количество теорий, какие ветви власти может включать система разделения властей.

Одним из первых подобие принципа разделения властей было описано Ликургом в разработанных им законах Древней Спарты.

Идея о разделении властей существовала в эпоху Античности, так как Аристотель в трактате «Политика» описал разделение власти между тремя государственными органами: законодательными, которые бы решали вопросы войны и мира, казней и союзов, изгнания, конфискации имущества и т.д.; должностными и судебными органами. Причем под должностными органами власти не следует понимать современные органы исполнительной власти, так как, по Аристотелю, должностные органы власти закрепляли, какие могут быть должности, чем представители должностей могут заниматься и другое. Судебная система была разработана и описана Аристотелем весьма подробно: обозначалось, кто мог быть судьей, процесс назначения судей, перечислялись виды судов, причем судебная система была достаточно разветвленной, было много специальных судов, например суды, касающиеся иноземцев [2, с. 5]. Таким образом, актуальная для эпохи Античности система разделения властей была представлена Аристотелем достаточно подробно, очевидно, что есть сходство и с современным разделением властей в России, которое состоит, например, в идее разделения власти на три ветви, формировании законодательной и судебной ветвей власти, наделении властью практически всех слоев общества, за что как раз отвечали должностные органы власти, что позволяет нам сравнивать функции...